



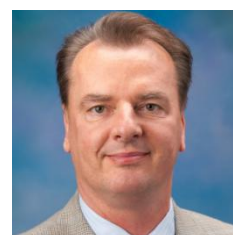
Krávy vs. auta

Je čas bránit se útokům na zemědělství

Dr. Frank Mitloehner

Profesor a odborník na kvalitu ovzduší ve spojitosti k živočišné produkci

University of California, Davis, USA



Předmluva

Zemědělství je na denním pořádku veřejně pranýřováno a hlasy odborníků jsou záměrně i nezáměrně přehlíženy, jelikož jejich podrobné, složité a vysilující vysvětlování faktů (nebo spíše vyvracení lží) není pro dnešní konzumní čtenáře příliš zajímavé. Jeden příklad za všechny to jednoduše dokazuje: nejmenované video nejmenované aktivistky na kanálu YouTube má miliony zhlédnutí... Ve videu, kterým nás provází osoba bez jakýchkoliv odborných znalostí a souvislostí, vidíme celou řadu zmanipulovaných záběrů a tvrzení, které vykreslují chov skotu v tom nejhorším světle. Na druhou stranu například video odborníka (univerzitního profesora z USA), který vysvětluje problematiku v kontextu a na základě podložených studií a vědomostí, má počet zhlédnutí v řádu tisíců...

Autor této předmluvy má sám zkušenosti s výukou studentů vysoké zemědělské školy v ČR. Možná byste byli překvapeni, kolik z nich podobná videa sdílí a sympatizuje s nimi, přestože by se svými vědomostmi měli stát spíše na druhé straně barikády. Ti samí studenti ale často došli k opačnému názoru, když s nimi byla konkrétní videa během výuky podrobně rozebrána a fakta se odlišila od lží. **To vše pouze na základě pečlivého vysvětlování vědomostí z teorie i praxe a znalosti obecných souvislostí v zemědělství.** Ne všichni studenti se samozřejmě nechali přesvědčit, což je ale v pořádku. Důležité bylo, že se jim dostalo názoru i z druhé strany a je již pouze na nich, kam se přikloní. Největší problémy totiž spočívají v nevědomosti...

Pokud se zaměříme na jádro problému a budeme se snažit najít jasného viníka, nejspíše se daleko nedostaneme. Můžeme spekulovat o tom, kdo a proč podobná videa vytváří a jaký je jejich cíl. Můžeme obviňovat novináře, aktivisty i či třeba jen neznalé lidi kolem nás, kteří se nechají snadno zmanipulovat. Můžeme také jen sedět a zalézt do ulity. **Anebo se můžeme odhodlat k tomu, že věnujeme část své nejhodnotnější komodity - času - na obranu zemědělství.** Ne však cestou protiútoků a negací, ale cestou pečlivého vysvětlování a opakování faktů. Výsledky této práce nebudou zcela uspokojujivé. Najdeme spoustu lidí, kteří jsou ochotni naslouchat, otevřít mysl a přijmout jiný pohled. Najdeme ale také spoustu lidí, u

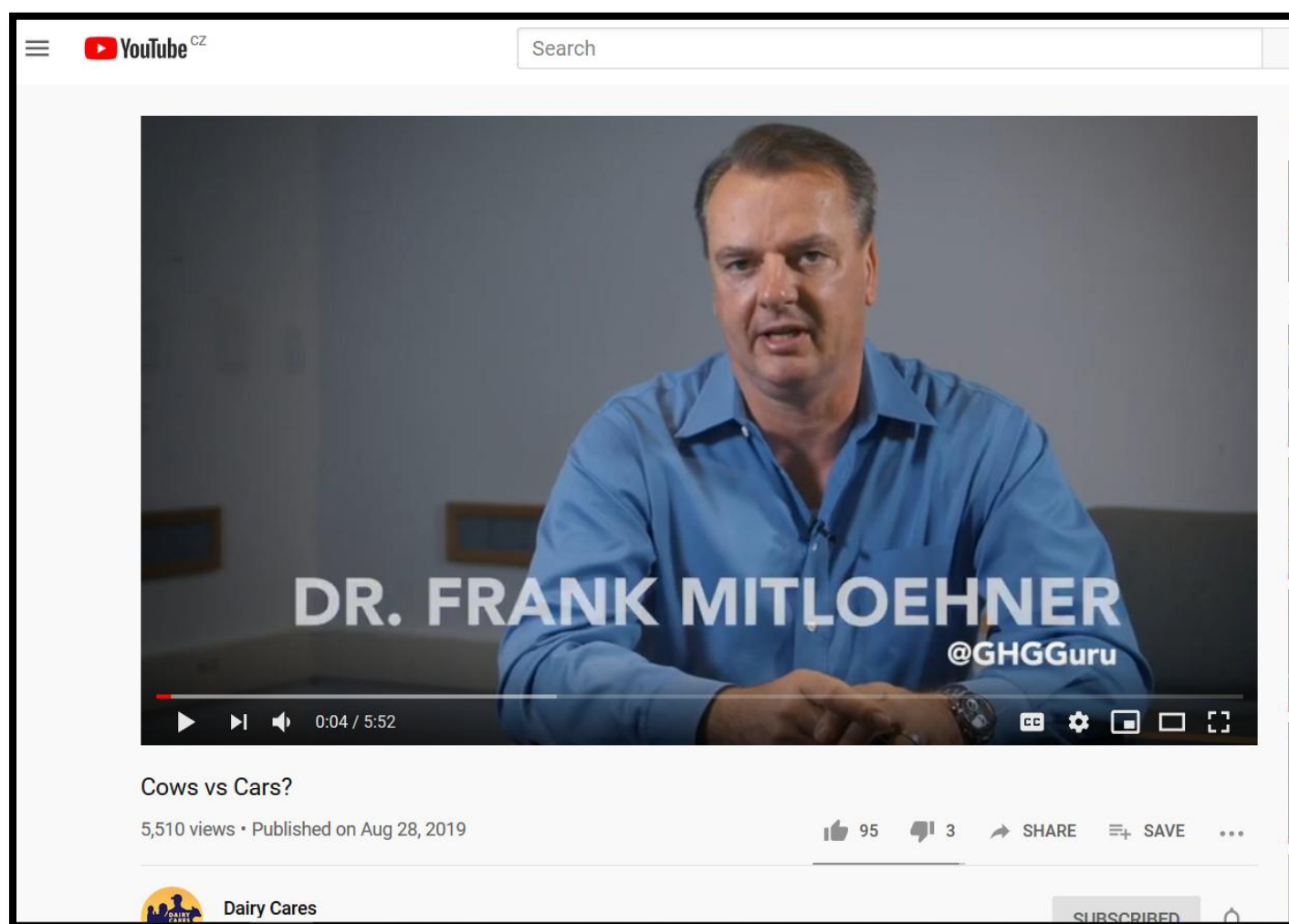
kterých neuspějeme, protože uvěřit pravdě nechtějí, není to v jejich zájmu či jsou pohodlní přemýšlet. A co více - musíme se připravit na nerovný boj, ve kterém budeme vždy začínat v defenzívě.

Jedinou životaschopnou cestou je intenzivní komunikace s veřejností, vysvětlování faktů, vyvracení lží a manipulací. Avšak také pokora - je potřeba, abychom si byli vědomi toho, že existuje bezesporu velký prostor pro zlepšování směrem k větší šetrnosti zemědělství, vzhledem k životnímu prostředí a že máme ještě mnoho rezerv ve welfare chovaných zvířat. Ty ale budou vždy. Níže následuje již samotné shrnutí článků a videí.

Úvod

Stále častěji se v současnosti setkáváme s útoky na živočišnou produkci a její vliv na kvalitu životního prostředí nejen v souvislosti s globální klimatickou změnou. **V jednom kuse tak můžeme slýchat, že skot představuje největšího producenta skleníkových plynů - dokonce v tom prý předčí i celosvětový dopravní průmysl.** U přemýšlejícího člověka by toto tvrzení mohlo vyvolat minimálně mírné překvapení. *"Opravdu krávy produkují více skleníkových plynů, než veškerá auta, kamiony, vlaky, lodě a letadla dohromady na celém světě?"*

Dr. Frank Mitloehner, profesor na University of California, Davis a odborník se zaměřením na kvalitu ovzduší, se prostřednictvím krátkých videí na *YouTube* kanálu [Dairy Cares](#) snaží zjednodušeně avšak věcně uvádět na pravou míru, jak to doopravdy s emisemi skleníkových plynů je. Je tak jedním z mála odborných hlasů nebojících se bránit živočišnou produkci proti útokům zvenčí.



"Myslím si, že je důležité vysvětlovat, jak koloběh metanu funguje předtím a poté, co se ze zvířete dostane do atmosféry. Je také dobré pochopit, jakou ekologickou stopu s sebou živočišná produkce nese v různých částech planety. Natočená videa dávají do perspektivy problematiku emise skleníkových plynů kravami a nabízejí efektivní cesty, které mohou chovatelům pomoci s jejich snahami tyto emise redukovat", říká Dr. Mitloehner.

Videa s Dr. Mitloehnerem začala vycházet teprve nedávno a vychází zhruba v týdenním intervalu. **Na prvním videu se můžeme dozvědět například to, že za posledních několik desetiletí se ve skutečnosti snížila uhlíková stopa živočišné produkce o dvě třetiny!** To vše díky výraznému snížení stavu chovaných zvířat, jejichž užitkovost se díky pokročilému managementu, výživě, šlechtění, veterinární péči apod. znásobila. **Jednoduše tak není potřeba takové množství zvířat, což logicky znamená nižší emise skleníkových plynů** (pozn. překladu - stejný trend se za posledních 30 let odehrál i v ČR).

Frankovou vášní je popularizace vědy obhajoba zemědělských postupů u veřejnosti. Objasňuje vliv živočišné produkce na klimatické změny a vyvrací nepřesnosti nebo zkreslené vyjádření, která se běžně objevují v médiích. Věřící, že tou nejlepší cestou k redukcí emisí je podpora chovatelů při zlepšování managementu, zapojení moderních technologií a systémů.

Krávy vs. auta - kdo z koho?

Během šesti minutového videa Dr. Frank uvádí na pravou míru, jak to vlastně je s emisemi skleníkových plynů od zvířat v porovnání s dopravním průmyslem. [Cows vs Cars](#) je třetím videem v řadě a pro anglicky nemluvíci stručně shrneme základní body:

Živočišná produkce:

1. Procesem rostlinného dýchání, tzv. fotosyntézou, spotřebovávají rostliny oxid uhličitý (CO_2) na kyslík. Část CO_2 ovšem zůstává v rostlinách jako součást buněk a pletiv.
2. Metan, jeden ze skleníkových plynů, vzniká při fermentaci rostlinného krmiva v bachoru krávy a jeho množství se rovná množství CO_2 ve strávené rostlině.
3. Po uvolnění metanu do atmosféry při procesu regurgitace (zpětný pohyb potravy z bachoru do úst za účelem lepšího rozdrčení) se zde tento plyn drží 10 let a poté je opět přeměněn na CO_2 . **Jeho množství se tedy drží ve zcela uzavřeném cyklu.**
4. Tento cyklus může být narušen pouze v případě, kdy naroste výrazně stav dobytka na planetě.
5. **Celosvětově ale počty krav naopak klesají, anebo se lokálně drží na stejné úrovni.** Prostřednictvím pokroku ve šlechtění, výživě, managementu a péči o zvířata se zvyšuje užitkovost zvířat a jednoduše jich tudíž není potřeba tolik.
6. Jen konkrétně v ČR počet mléčných krav klesl od roku 1989 z 1.5 milionu na 500 tisíc kusů dobytka.
7. Logickou námitkou by mohlo být, že dnešní kráva sežere více krmiva a "vyrobí" tak více metanu, než kráva před třiceti lety. **Díky přesnému složení krmné dávky a efektivnější konverzi krmiva ale dnešní krávy "vyrobí" proporcionálně méně metanu, než větší množství méně užitkových krav v minulosti. A čím vyšší je užitkovost, tím klesá průměrná metanová produkce krávy na litr vyprodukovaného mléka.**
8. Živočišná produkce se tedy ve skutečnosti řadí k těm odvětvím, kde produkce skleníkových plynů naopak za poslední dekády klesá.

Můžeme to samé říci i o dopravním průmyslu? Částečně určitě ano - vývoj nových filtrů, které zachycují škodlivé zplodiny, jde ruku v ruce s vývojem a modernizací. Na druhou stranu zde ale funguje zcela odlišný koloběh uhlíku v atmosféře a počty dopravních prostředků (na rozdíl od krav) rozhodně neklesají...

Dopravní průmysl:

1. Dopravní prostředky využívají ke svému pohonu fosilní paliva, která se těží ze zásob nerostného bohatství v ložiscích v zemi (uhlí, ropa, plyn apod.). Zdroj CO₂ je v tomto případě uložen v zemi a pro atmosféru je zcela novou přítěží.
2. Spalováním těchto paliv přímo vzniká CO₂, který se v atmosféře drží až 1 000 let (oproti deseti letům u metanu)!
3. **Na rozdíl od počtu dobytka celosvětově množství dopravních prostředků zásadně roste.** Více lidí, lepší životní úroveň – více aut, více kamionů, vlaků, lodí a letadel, více cestování.
4. Všechny tyto dopravní prostředky produkují CO₂, který nijak nebyl "zrecyklován" z atmosféry rostlinami formou, jak je tomu u krav. Tento oxid uhličitý byl totiž uložen doposud v zemi a nijak nepřispíval k množství skleníkových plynů.
5. **Veškerý CO₂ vzniklý při spalování fosilních paliv je tak ze 100 % zcela novým zdrojem skleníkových plynů.**

Co skutečně stojí v pozadí masivních útoků na zemědělství obecně, se můžeme jen domnívat. Z velké části je to určitě prostá nevědomost. Těžko bychom si ale asi mohli představit, že se zemědělci mohou svým vlivem rovnat tak obrovské lobby, jakou je konkrétně dopravní a těžbařský průmysl, jehož stále větší rozvoj znamená i větší produkci skleníkových plynů a jehož finanční síla je taková, že dokáže politiky ovlivňovat a efektivně se bránit. O to více je potřeba držet pohromadě a investovat do obrany fakty a pravdivými protiargumenty.

Média jsou hlavním komunikačním kanálem, skrze který slyšíme útoky na živočišnou produkci. Nikdo od novinářů nemůže čekat, že budou odborníky na každou oblast, přestože samotnému napsání článku či prezentaci videa by měla vždy předcházet důkladná rešerše problematiky, aby se ven dostaly skutečně maximálně objektivní informace. To se bohužel neděje a jsme toho svědky stále častěji. Žádané jsou hlavně šokující informace, informace které podlézají profesionálně vytvářeným a zaplaceným manipulacím. Informace, které nejsou opřeny o objektivní vědecké poznatky, ale o předplacené výstupy tzv. taky odborných prací, majících za cíl podpořit argumenty aktivistů, následně populistických politiků apod.

Zdroj: YouTube kanál Dairy Cares: Cows vs Cars.

Volný překlad a doplnění: Ing. Tomáš Novotný



Zaujal vás tento článek? Mnoho dalších naleznete na našem webu.

Chcete se podělit o své názory a zkušenosti? Přidejte si nás na Facebooku a komentujte!